

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы «Изучение продуктивных коллекторов Ем-Еговской площади Красноленинского нефтегазоконденсатного месторождения по данным методов каротажа»

Автор (ФИО) Пустохин Максим Денисович

Образовательная программа «Нефтегазовое дело»

Уровень – бакалаврская диссертация

Руководитель Сараев Александр Карпович, Институт наук о Земле СПбГУ, к.г.-м.н.
(Ф.И.О., место работы, ученое звание, ученая степень)

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность			
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);			
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию; пользоваться литературой профессиональной направленности			
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)			
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;			
уметь анализировать и объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений, интерпретировать данные			
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании			

Отмеченные достоинства работы.

Рассмотрены методики изучения разрезов скважин, выделения и оценки параметров коллекторов по данным комплекса методов каротажа. Проведена интерпретация данных каротажа по скважинам Ем-Еговской площади Красноленинского нефтегазоконденсатного месторождения с использованием петрофизической информации при помощи программного комплекса Petrel. На практических материалах показана возможность расчленения разрезов скважин, изучения и определения параметров коллекторов.

Отмеченные недостатки работы

Рассмотренные в работе методики не в полной мере опробованы на практических материалах по Ем-Еговской площади Красноленинского нефтегазоконденсатного

месторождения. Из-за недостаточно рационального планирования времени и задержек с подготовкой работы раздел с результатами работы выглядит недостаточно убедительным.

Заключение руководителя (с итоговой оценкой по системе «Неудовлетворительно-Удовлетворительно-Хорошо-Отлично»).

В ходе написания магистерской ВКР студент Пустохин М.Д. проявила определенную настойчивость в решении поставленных задач, однако недостаточную для высокой оценки работы. Магистерская работа в целом отвечает требованиям, предъявляемым к данному виду работ, и ее автор заслуживает оценки «хорошо».



Руководитель _____ «_20_» _____05_____2020 г.
#